

# Trabalho de Formatura Supervisionado

## Avaliação das Monografias

Eduardo Gusmão Caceres Pires - *n*<sup>o</sup> USP: 4895271

02/05/2006

## 1 Primeira monografia

### 1.1 Dados da monografia

A primeira monografia analisada é de **Ana Paula dos Santos Mota** que realizou sua monografia baseada num projeto realizado em grupo com dois colegas: **Patrícia Matsumoto** e **Renato Miyasaki** sob a orientação do professor **Fabio Kon**. A disciplina foi cursada no ano de **2005** e a nota obtida foi **7,5**.

### 1.2 Resumo da monografia

A monografia foi realizada baseando-se num projeto supervisionado pelo professor Fábio Kon, que tinha como objetivo construir um sistema de código aberto, e portátil para uso inicial pelo **Centro de Saúde Escola** da FMUSP, no programa de Atenção Primária Domiciliar, que visa atendimento a pessoas com problemas de locomoção, utilizando PDAs interligados ao banco de dados do centro, para que desta maneira, o profissional de saúde possa obter informações sobre o paciente, lista de remédios disponíveis nos postos ou que são recomendados para o tratamento da doença do paciente, etc.

No texto, são descritos os processos que foram necessários para se realizar o projeto, como verificação sobre qual seria a melhor tecnologia a ser utilizada, visando os objetivos de portabilidade do sistema e eficiência, também as várias reuniões que ocorreram entre os membros do grupo com os profissionais do CSE-USP para se definir quais utilidades deveriam estar presentes no sistema. O texto descreve também a divisão de atividades, onde se definiu que a Ana Paula Mota ficaria com o desenvolvimento Desktop do sistema que visava interligar o banco de dados do centro com o sistema nos PDAs. Durante o ano, os membros do grupo conversaram para que se pudesse realizar uma melhor integração entre as partes. No fim do texto, ela fala que irá continuar com o projeto em seu mestrado.

### 1.3 Avaliação da parte técnica

O texto da monografia foi bem escrito, ao ler o texto temos uma boa idéia do projeto, a curto e longo prazo, temos uma boa idéia sobre as atividades, tecnologias utilizadas, sobre a

divisão do trabalho, etc. O texto nos dá uma noção do trabalho inicialmente realizado, não só pela Ana Paula, mas também o trabalho realizado pelos colegas. Mas apesar do projeto estar muito bem explicado, eu acho que não ficou muito claro o que já estava pronto no sistema, só foi possível ter uma idéia do que foi realizado no começo, e o que se espera do sistema quando ele já estiver 100% pronto, mas não ficou muito claro o que eles já tinham funcionado no final do ano.

## 1.4 Avaliação da parte subjetiva

A parte Subjetiva da monografia está muito bem escrita e relaciona muito bem o trabalho com o curso. Nesta parte foram citadas todas as matérias que tiveram ligação direta com o projeto, como Programação Orientada a Objetos, Sistemas de Banco de Dados, Engenharia de Software, Lab. de Banco de dados, e até Língua Portuguesa, que foi importante para que o texto tivesse uma melhor qualidade, como também matérias que não estão diretamente relacionadas com o projeto, mas que foram importantes na formação do autor para que ele tivesse a capacidade para realizar o projeto. Também representou muito bem as experiências pelas quais o autor passou durante a realização do projeto.

## 1.5 Críticas, Elogios, Comentários

O Sistema que começou a ser implementado pelo grupo da Ana Paula é muito interessante, já que no começo será utilizado pelo CSE-USP, mas depois caso seja utilizado com sucesso pelo centro poderá ser expandido e ser utilizado pelo programa da saúde da família do Ministério da Saúde, dando uma melhor qualidade de tratamento a pacientes, que poderiam ser atendidos em casa e também uma economia para o governo, já que pacientes poderiam receber alta mais cedo, e continuar com maior sucesso seu tratamento em casa, economizando então com internação. Ou seja, as aplicações do sistema que está sendo implementado fazem deste projeto não só interessante, mas faz com que as pessoas que estão trabalhando nele se sintam bem, já que estão fazendo algo que poderá tornar a vida de várias pessoas melhor.

# 2 Segunda monografia

## 2.1 Dados da monografia

A segunda monografia é de **Bruno Takahashi C. de Oliveira**, que cursou a matéria em 2005, e obteve nota 10,0

## 2.2 Resumo da monografia

A monografia foi realizada baseando-se num projeto realizado por Bruno Takashi C. de Oliveira, e tinha como objetivo implementar um programa que iria ajudar administradores de redes total ou parcialmente homogêneas, como a **rede Linux do IME-USP**. Ele pensou neste projeto no período em que foi um dos administradores desta rede, ao ter necessidade de logar em várias máquinas via SSH para realizar as mesmas operação em todas estas máquinas. Antes

de ter pensado em tal solução, a rede Linux chegou a usar alguns scripts para procurar resolver este problema, mas que não eram 100% satisfatórios, pois ou logavam em uma máquina de cada vez, ou logavam em várias, mas quando as operações davam erro em uma dada máquina, não era possível muitas vezes saber qual foi o erro, ou até em que máquina ocorreu.

Com isso ele decidiu implementar o projeto **Omnitty**, que era um programa que iria se conectar a várias máquinas ao mesmo tempo e realizar as operações necessárias. Iria ter uma opção para mostrar o terminal de cada uma das máquinas individualmente, e também mostras os erros que por ventura viessem a ocorrer de forma clara. O principal desafio foi implementar uma biblioteca que funcionaria como emulador de terminal, que ele chamou de ROTE, para que com isso o Omnitty pudesse ter o terminal de cada uma das máquinas.

### 2.3 Avaliação da parte técnica

A parte técnica foi muito bem escrita, e explicava muito bem os requisitos para que o sistema fosse implementado, o porque era necessário de uma biblioteca para realizar a emulação de terminal, contando até a história do UNIX, e como o UNIX vê um terminal, fazendo com que a parte técnica do programa ficasse muito clara, de forma muito objetiva.

### 2.4 Avaliação da parte subjetiva

Na parte subjetiva, ele deixou bem claro as inspirações que o levaram a implementar o projeto, e como o fato de ser administrador da rede Linux o ajudou a testar o programa, e ainda a fazer a avaliação dos requisitos. O desafio de ter implementado a biblioteca ROTE levando-se em conta a diversidade dos sistemas UNIX. Além disso, citou as matérias que foram importantes para que ele pudesse implementar seu projeto, como MAC-110/122, Administração de sistemas UNIX, S.O., Programação Concorrente e autômatos.

### 2.5 Críticas, Elogios, Comentários

Eu achei a monografia muito boa, com um texto muito bem escrito, além de uma parte técnica muito bem explicada. Achei legal também o fato como ele expos seu contato com a comunidade de Software Livre, que vem usando e sugerindo melhorias tanto na biblioteca route como no sistema Omnitty em si, e do fato de ele ter mostrado que a biblioteca vem sendo utilizada por outros programadores que também precisam fazer Emulação de terminais, ou seja, mostrando este contato com a comunidade.