

Avaliação de Trabalhos de Formatura

Nome:

Ana Beatriz Vicentim Graciano

Nota Obtida:

10,0

Resumo da monografia:

A monografia foi dividida em duas partes: o projeto em si, e uma parte subjetiva. O projeto foi uma iniciação científica onde a aluna estudou e implementou algoritmos de recorte de imagens, usando o paradigma de Beucher-Meyer e aprimorando-o com algumas técnicas (como suavização de contornos, etc). Utilizou-se para isso o MATLAB e programação em C. A parte subjetiva da monografia falou do ambiente de trabalho e da forma que foram conseguidos os materiais, além de relacionar com diversas disciplinas da graduação.

Avaliação da parte técnica:

Esta parte me parece bem completa. Acredito que seja uma ótima referência para quem se interessar no assunto. Talvez esteja um pouco extenso demais pra quem não sabe do que se trata, entrando em muitos detalhes contudo fica bem claro o conteúdo do aprendizado que foi proposto e o que foi estudado. O assunto é abordado de forma interessante mantendo uma estrutura lógica e de fácil compreensão.

O único ponto que faltou foi dizer mais claramente o que ela realmente fez. Toda a teoria mostrada parece perfeita; talvez numa prova ela merecesse uma nota 10. Mas o que ela fez na prática? Implementou tais algoritmos? Usou o MATLAB pra fazer o que?

No início da monografia, antes da parte técnica, ela diz "(...) há um grande interesse em se desenvolver e aprimorar algoritmos (...)". Poderia dizer pra fazer o que?

E por fim, poderíamos ter mais detalhes sobre os equipamentos necessários para utilização destas técnicas além do que se consegue fazer hoje em dia e onde se pretende chegar.

Avaliação da parte subjetiva:

Esta parte está muito boa. Não deixa dúvidas sobre como foi o relacionamento com o professor, com o ambiente de trabalho, com as disciplinas do curso, enfim, contou resumidamente sua experiência pessoal.

Novamente acredito que faltou apenas falar do que fez na prática, agora contando os sucessos e fracassos. Ela conseguiu recortar algum objeto? Ficou melhor depois de implementar os aprimoramentos descritos?

Críticas, elogios, comentários:

As críticas foram feitas ao longo dos itens. Apesar das críticas acredito que o trabalho está muito bom e realmente merece uma boa nota, mas não um 10,0 como foi dado. Talvez um 9,0.

Nome:

Murilo Noznica Penessor

Nota Obtida:

8,7

Resumo da monografia:

Após um breve introdução sobre a empresa o aluno descreveu um sistema (Lyceum) no qual trabalhou por todo o período de estágio. Este sistema gerencia uma entidade de ensino proporcionando a informatização de todo o processo burocrático. A parte técnica descreve cada um dos módulos do sistema: Administração, Básico, Processo Seletivo, etc. A parte subjetiva conta as tarefas realizadas e a integração com o curso.

Avaliação da parte técnica:

Esta parte está muito boa, tendo assim, um resumo muito bom do que é o sistema onde o aluno trabalhou. Talvez falte em alguns momentos um pouco mais de clareza mas está muito bom.

Avaliação da parte subjetiva:

Esta parte está bem clara, assim, sabemos o que foi feito durante o período de estágio e o relacionamento com o curso. Não vi a participação do orientador em nenhum momento, o que deveria ter sido dito.

Críticas, elogios, comentários:

Com a avaliação que está descrita acima acredito que a nota foi bem aplicada. Talvez um pouco mais não tivesse problema, pois o texto está explicando muito bem o que foi proposto.